

Nagy Hálószoba Kutatás

Eredmények



Nagy Hálószoza Kutatás 2025

Készítette

- **Pörzse Norbert**, Vágyaim.hu CEO
- **Dr. Hargitai Dávid Máté**, Pannon Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Egyetemi docens
- **Dóczi Ildikó**, Vágyaim.hu, Marketing vezető

Bemutatkozás

Vágyaim.hu

A Vágyaim.hu Magyarország legnagyobb szexuális örömszerzőket forgalmazó webáruháza, amely a kezdetektől fogva elkötelezett a szexualitás egészséges és tabumentes megközelítése mellett. A vállalat célja nem csupán a minőségi termékek értékesítése, hanem a szexuális jóllét támogatása is, amelyet edukációs tartalmakkal, érzékenyítő kampányokkal és társadalmi szerepvállalással segít elő. A Vágyaim.hu aktívan részt vesz a szexedukáció előmozdításában, szakértői anyagok, blogcikkek és közösségi média tartalmak segítségével hozzájárul a félreértések csökkentéséhez és a szexuális egészség tudatosításához. Fontos küldetésének tartja a szexuális öröm, az önismeret és a kapcsolati intimitás nyílt, értékítélet-mentes megközelítését.

Pannon Egyetem

A Pannon Egyetem Magyarország egyik meghatározó felsőoktatási intézménye, amely több évtizedes múltra tekint vissza az oktatás, a kutatás és az innováció területén. A társadalomtudományi, gazdasági és műszaki képzési területeken egyaránt jelentős szerepet tölt be, és elkötelezett a tudományos igényesség, az interdiszciplináris megközelítés és a társadalmi hasznosság mellett. Az egyetem a kutatások során nagy hangsúlyt fektet

arra, hogy válaszaival releváns és aktuális társadalmi kérdésekre reflektáljon, valamint hogy a tudomány eszközeivel támogassa a társadalmi párbeszéd fejlődését.

Hogyan kapcsolódik a két szervezet?

A Pannon Egyetem és a Vagyaim.hu közötti együttműködés közös alapja az a felismerés, hogy a szexualitás az emberi élet szerves része, amelyet érdemes tudományos alapossággal vizsgálni és társadalmilag felelősen kezelni. A kutatás célja, hogy tudományos eszközökkel vizsgálja a szexuális segédeszközök használatát, motivációit, elfogadottságát és hatásait, különös tekintettel a társadalmi attitűdökre, a nemi szerepekre és az intimitás minőségére.

Ez az interdiszciplináris együttműködés egyesíti a felsőoktatási szféra elméleti és módszertani kompetenciáit a Vagyaim.hu gyakorlati tapasztalatával és társadalmi elköteleződésével. A közös munka célja, hogy hozzájáruljon a szexualitás egészséges, elfogadó és informált megéléséhez, valamint, hogy elősegítse a hazai szexedukáció fejlődését, a szégyen és a stigma csökkentését és a szexuális jóllét szélesebb körű társadalmi elismerését.

Vezetői összefoglaló

A Nagy Hálósza Kutatás átfogó célja az volt, hogy feltárja a párkapcsolatok szerelmi attitűdjeit, az örömszerző eszközhasználat elterjedtségét, valamint ezek hatását a szexuális elégedettségre. A kutatás több mint 2000 válaszadót vizsgált különböző korcsoportokból és kapcsolatban élő státuszokból, komplex kvantitatív módszertannal.

A szerelmi attitűd hat pszichológiai dimenzió mentén került elemzésre:

- ✓ Eros (szenvédélyes),
- ✓ Agape (önzetlen),
- ✓ Ludus (játékszerető),
- ✓ Pragma (racionális),
- ✓ Mania (függő, birtokló)
- ✓ Storge (barátság alapú) stílusok szerint.

E dimenziók klaszterelemzéssel négy csoportba kerültek:

- ✓ idealista romantikusok,
- ✓ szenvédélyesek,
- ✓ játékos racionalisták,
- ✓ távolságtartók.

Az **idealista romantikusok** jelentették a legnagyobb csoportot (38%). Ők érzelmileg nyitottak, elkötelezettek, és önzetlenül viszonyulnak a partnerükhöz. Ők számoltak be a legnagyobb mértékű pozitív hatásról az örömszerző eszközhasználat kapcsán.

A **szenvédélyesek** (24%) szintén intenzíven élik meg kapcsolataikat, de hajlamosak birtoklásra és érzelmi hullámvázásokra. Náluk is megjelenik az eszközhasználat pozitív hatása, de csak akkor, ha az illeszkedik az érzelmi dinamikához.

A **játékos racionalisták** (17%) főként férfiakból állnak, kapcsolati döntéseiket racionálisan hozzák, miközben nem zárkoznak el a könnyed kapcsolatokról. Az eszközhasználat aránylag kiegyensúlyozott náluk, a szexuális elégedettségre gyakorolt hatásuk visszafogott, de nem negatív.

A **távolságtartók** (21%) csoportja az, amelyik legkevésbé nyitott a szerelem különböző formáira és az intimitás eszközeire is. Ők jellemzően sem érzelmileg, sem szexuálisan nem kötődnek szorosan, és náluk az eszközhasználat minimális hatással bír.

A kapcsolat időtartama erősen befolyásolja a szerelmi stílusokat. A kezdeti szakaszban a szenvedély (Eros) dominál, amely idővel csökken, míg az Agape, azaz az önzetlen szeretet megerősödik. A hosszú távú kapcsolatokban csökken a függés és a racionális szempontok szerepe, miközben a játékoság (Ludus) új, érettebb formában visszatérhet. **Az örömszerző eszközök használata különösen akkor képes fenntartani a szenvedélyt, ha az kapcsolati kontextusban, intimitást erősítő módon történik.**

A szexuális elégedettséget legerősebben az Eros (szenvedély) dimenzió befolyásolja. A fizikai vonzalom, testi összhang, és romantikus szenvedély jelenléte a legfontosabb előrejelző. Ugyanakkor a Ludus, azaz a játszmázó attitűd (például a hűtlenség vagy érzelmi manipuláció) negatív hatással van az elégedettségre. Az örömszerző eszközöket gyakrabban használók esetében az Agape dimenzió is szignifikáns hatást mutat, vagyis **az eszközhasználat nemcsak vágykielégítő, hanem az önzetlenség és törődés eszköze is lehet.**

A válaszadók közel 80%-a használt már örömszerző eszközt, közülük 47% rendszeresen. A rendszeres használók főként a 30–44 éves korosztályhoz tartoznak, de a 18–29 évesek aránya is jelentős. A nők következetesebb használói ezeknek az eszközöknek, és nagyobb arányban számoltak be rendszeres használatról, mint a férfiak. **A leggyakoribb motivációk** a kíváncsiság (74%), a szexuális élet fokozása (75%) és a párkapcsolati dinamika gazdagítása (29%) voltak.

Az örömszerző eszközök használatának hatása kiemelkedően pozitív: a gyakori használók 59%-a számolt be „nagy mértékű javulásról” a szexuális elégedettség terén, míg ez az arány a ritkán használóknál mindössze 26%. A negatív élmények aránya elhanyagolható. **Az eszközhasználat tehát nemcsak elfogadott, hanem érzékelhetően emeli a kapcsolat minőségét, különösen ott, ahol azt érzelmi bizalom és nyitottság kíséri.**

A nem használók 16,5%-ot tesznek ki, főként fiatalok és férfiak. A leggyakoribb indok a szükségtelenség érzése, információhiány, partneri ellenállás, zavarérzet vagy pénzügyi akadály. A vallási és társadalmi tabuk szerepe marginális, de érezhető. A nem használók attitűdjeit a szégyenérzet, mesterségesség érzete és komfortérzet hiánya jellemzi, míg a gyakori használók természetesnek, intimitást támogató elemként élik meg az eszközhasználatot.

Összegzésként megállapítható, hogy a szerelmi attitűdök, a kapcsolat időtartama és az örömszerző eszközhasználat között szoros, dinamikusan változó összefüggés van. A tudatos eszközhasználat nem csupán kiegészítője, hanem erősítője is lehet a párkapcsolati intimitásnak és szexuális elégedettségnek (feltéve, hogy azt megfelelő érzelmi és

kommunikációs közegben alkalmazzák). A kutatás eredményei megalapozhatnak edukációs, párterápiás és egészségfejlesztő programokat, amelyek segítenek a kapcsolati élmény tudatosabb megélésében és fejlesztésében.

Tartalom

1.	Szerelmi Attitűdök	10
1.1.	Szerelmi attitűdök: Klaszterelemzés	11
1.1.1.	Az egyes klaszterek értelmezése	12
1.1.2.	Szerelmi Attitűdök alapján történő profilozás.....	14
1.1.3.	Attitűd & kapcsolati időtartam	19
1.1.4.	Szexuális élettél való elégedettség – egyváltozós	21
1.1.5.	Szerelmi attitűdök változása a párkapcsolat szakaszai és az örömszerző eszközhasználat függvényében	23
2.	Szexuális elégedettség	28
2.1.	Attitűdök és Elégedettség kapcsolata	28
2.2.	Szexuális elégedettség – Használók vs. Nem használók	31
3.	Örömszerző eszközt használók általános jellemzése	34
3.1.	Örömszerző eszköz használati gyakoriság – nemek szerint	35
3.2.	Örömszerző eszköz használati gyakoriság – kivel?	36
3.3.	Örömszerző eszköz preferenciái használati gyakoriság szerint	37
3.4.	Örömszerző eszközök használatának hatása a szexuális elégedettségre	39
3.5.	Az örömszerző eszközök kipróbálásának motivációi	41
3.6.	Örömszerző eszközökkel kapcsolatos attitűdök és viszonyulások.....	42
4.	Örömszerző eszközöket nem használók	43
4.1.	Miért nem? – Milyen okok tárthatók fel a nem használók körében?.....	44
4.2.	Örömszerző eszközökkel kapcsolatos attitűdök és viszonyulások.....	46
5.	Mellékletek	48
1.	Melléklet: Szerelmi attitűdök rotált faktormátrix	48
2.	Melléklet: Dendogram.....	50
3.	Melléklet: Szexuális elégedettség faktorelemzése	51
6.	Fontos fogalmak	51
6.1.	Szexuális egészség – WHO definíció.....	51
6.2.	Örömszerzés.....	52
6.2.1.	Örömszerző.....	52
6.2.2.	Örömszerző – a kutatás szerint	53

6.2.3.	Vibrátorok és csiklózógatók.....	53
6.2.4.	Péniszyűrűk.....	53
6.2.5.	Dildók.....	54
6.2.6.	Maszturbátorok	54
6.2.7.	Anális játékok.....	54
6.2.8.	BDSM eszközök	54
6.2.9.	Szexbabák.....	55

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Klaszterek alakulása.....	12
2. táblázat: Klaszterek profilozása	17
3. táblázat: Klaszterek értelmezésének összefoglalása	18
4. táblázat: Szerelmi attitűdök & kapcsolati szakaszok.....	27
5. táblázat: Módosított regressziós modell eredményei	31
6. táblázat: Szexuális elégedettség különbségei - használók és nem használók viszonyában	33
7. táblázat: Örömszerző eszközt gyakran használók korcsoporti megoszlása	34
8. táblázat: Örömszerző eszköz használati gyakoriság - nem	36
9. táblázat: Örömszerző eszköz használati gyakorisága - bevont partner	37
10. táblázat: Örömszerző eszközök preferenciája használati gyakoriság szerint	38
11. táblázat: Hogyan hatott az örömszerző eszköz használata a szexuális elégedettségére	40
12. táblázat: Az örömszerző eszköz kipróbálásának motiváció a használati gyakoriság viszonyában.....	41
13. táblázat: Örömszerző eszközök használatával kapcsolatos attitűdök eltérése a használati gyakoriság viszonyában.....	42
14. táblázat: Örömszerző eszközt nem használók korcsoport megoszlása.....	44
15. táblázat: Örömszerző eszközök elutasításának okai.....	44
16. táblázat: Örömszerző eszközök használatával kapcsolatos attitűdök eltérése: gyakran használók vs. nem használók	46

Ábrák jegyzéke

1. ábra: A szexuális attitűdök és szexuális elégedettség kapcsolata	29
2. ábra: A szexuális elégedettséget befolyásoló attitűdök és annak mértéke.....	30

1. Szerelmi Attitűdök

A kitöltők attitűdjei alapvetően pozitív képet mutatnak a szerelemmel és a párkapcsolatokkal kapcsolatban. A legtöbb attitűd-kijelentés esetében a válaszadók jelentős része az egyetértés irányába tolódott, azaz a 4-es és 5-ös értékeket választották a legnagyobb arányban. A testi vonzalom, a lelki összhang, valamint az ideális partnerképpel való azonosulás különösen erős pozitív válaszokat generált.

Több kijelentés tükrözi a szerelem idealizált felfogását: például sokan úgy érzik, hogy „egymásnak lettek teremtve a partnerükkel” vagy hogy „a kapcsolatuk különleges és sorsszerű”. Ezeknél az állításoknál az 5-ös („teljes mértékben egyetértek”) válasz volt a leggyakoribb, jelezve az érzelmi elköteleződés erősségét.

Ugyanakkor néhány kijelentésnél megfigyelhetők ellentmondásosabb attitűdök is. Például az olyan állításoknál, amelyek féltékenységre, birtoklási vágyra vagy a partnerrel kapcsolatos bizonytalanságra utalnak (pl. „ami a partnerem számára ismeretlen rólam, azt nem is kell megtudnia”), többféle válasz született, és az egyet nem értés is gyakran előfordult. Ez arra utal, hogy ezekben a kérdésekben nagyobb a szórás a vélemények között.

Érdekes továbbá, hogy az önzetlenséggel kapcsolatos állításokra (pl. „inkább a partnerem boldogsága érdekel, mint a sajátom”) sok válaszadó szintén magas egyetértési értéket adott, ami a kapcsolatokban jelen lévő agapikus (önfeláldozó) szeretet jelenlétét sugallja.

Összességében a válaszok alapján elmondható, hogy:

 A válaszadók erősen kötődnek érzelmileg a partnerükhöz,

- ✓ Az attitűdjeikben dominál a pozitív, idealizált szerelemkép,
- ✓ Bizonyos kérdésekben (féltékenység, titkok, önérvényesítés) nagyobb a válaszok megoszlása, ami komplexebb belső viszonyulásokat jelez.

A szerelmi attitűdöket adatredukcióval hat dimenzióba sikerült összevonni (1. melléklet). Az eredmények illeszkednek a szakirodalomban megjelenő hat dimenzióhoz:

- ✓ **Storge** (gyengéd, barátságorientált szerelmi stílus)
- ✓ **Agape** (önzetlen szerelmi stílus)
- ✓ **Eros** (erotikus, romantikus, szenvedélyes szerelmi stílus)
- ✓ **Ludus** (játszmázó szerelmi stílus)
- ✓ **Pragma** (racionális, bevásárlólistaszerű szerelmi stílus)
- ✓ **Mania** (birtokló, függő szerelmi stílus)

1.1.Szerelmi attitűdök: Klaszterelemzés

Ahhoz, hogy a minta (válaszadói kör) profilozható legyen, első lépésben szükséges ezeket a dimenziókat klaszterezni (K-közép módszerrel). A dendogram (2. melléklet) alapján megállapítható, hogy 4 klasztert érdemes kialakítani. A 1. táblázat alapján látható, hogy az egyes klaszterek mentén, miként alakulnak a szerelmi attitűdök klaszterközép értékei.

	Klaszterek			
	Játékos racionalisták	Távolságtartók	Idealista romantikus	Szenvedélyesek
Storge (gyengéd, barátságorientált szerelmi stílus)	,04112	-,08657	,09189	-,10051
Agape (önzetlen szerelmi stílus)	,25062	-,00535	,52508	-1,00907
Eros (erotikus, romantikus, szenvedélyes szerelmi stílus)	,10945	-1,45396	,42201	,50994
Ludus (játszmázó szerelmi stílus)	1,63223	-,24530	-,49905	-,18137
Pragma (racionális, bevásárlólistaszerű szerelmi stílus)	,20546	-,13350	,06924	-,14326
Mania (birtokló, függő szerelmi stílus)	-,03732	,11723	-,35716	,49149

1. táblázat: Klaszterek alakulása

1.1.1. Az egyes klaszterek értelmezése

1. Játékos racionalisták (N= 452 fő) A minta 17,4%-a

Ez a csoport a legmagasabb értéket mutatja a Ludus (játszmázó) szerelemstílusban. **A szerelem számukra könnyed, játékos, szórakoztató élmény, nem pedig mély, elkötelezett kapcsolat.** Nem idegenkednek a flörtöléstől vagy a kötetlen kapcsolatoktól, inkább élvezik a társas interakciókat és nem ragaszkodnak kizárólagossághoz. A pozitív Pragma érték alapján **ugyanakkor racionálisan gondolkodnak a kapcsolatokról, vagyis nem teljesen impulzívok** – fontos lehet számukra, hogy a partner „illeszkedjen az életükbe”, megfeleljen bizonyos gyakorlati szempontoknak is (életkor, célok, életvitel). Meglepő módon az Agape értékük is enyhén pozitív, tehát **időnként képesek önzetlenül is viselkedni**, ha kapcsolatban vannak – de ez nem domináns stílus náluk. A többi stílus középérték körüli vagy kissé

negatív. Nem birtoklóak, nem különösebben romantikusak vagy szenvedélyesek.

Ez a csoport a **szabadságot, racionalitást és a játékosságot** helyezi előtérbe a kapcsolatokban. Számukra a szerelem nem feltétlenül egy életre szóló elköteleződés, hanem egy életszakaszhoz illeszkedő élmény.

2. Távolságtartók (N = 539 fő) A minta 20,7%-a

Ez a klaszter egyértelműen **távolságot tart a szerelem minden formájától**. Az erősen negatív Eros érték azt jelzi, hogy nem romantikusak, nem szenvedélyesek, az érzelmi intenzitás és idealizált szerelemkép hiányzik náluk. Ugyanakkor az alacsony Pragma és Ludus érték alapján sem keresnek praktikus vagy játékos kapcsolatokat sem. Ez különösen érdekes, mert azt sugallja: **sem ésszel, sem szívvel, sem könnyedséggel nem közelítenek a szerelemhez**. Az Agape és Storge értékük is a középérték alatt van, azaz nem hajlamosak önfeláldozásra, barátságalapú kapcsolatra sem. A Mania értékük kissé pozitív, de ez nem hangsúlyos.

Ők azok, akik talán **nincsenek kapcsolatban, vagy tudatosan elutasítják a romantikus kötődést**. Lehet, hogy csalódások miatt zárkózottabbak, vagy egyszerűen nem foglalkoztatja őket jelenleg a szerelem témája.

3. Idealista romantikusok (N = 987 fő) A minta 37,9%-a

Ez a klaszter képviseli **a legpozitívabb, legidealistább** szerelmi attitűdöt. Az Agape faktor kimagasló értéke az önzetlen, gondoskodó, másik boldogságát előtérbe helyező hozzáállást jelzi. Ezt erősíti meg az emelkedett Eros érték is: **ők hisznek az igaz szerelemben, a szenvedélyben, a „lelki társ”**

koncepciójában. Ugyanakkor alacsony Ludus és Mania érték jellemzi őket – azaz nem játszanak a másikkal, nem birtoklóak, és valószínűleg megbízható, hűséges partnerek. Együttérzőek, mély kapcsolatokra törekednek, és inkább az érzelmi biztonságot keresik. A racionális Pragma értékük enyhén pozitív, azaz a szív mellett az ész is szerepet kap, de nem ez dominál.

Ők a **klasszikus romantikus eszmény** hordozói: szeretnek mélyen, önzetlenül és elkötelezetten, kerülik a manipulatív viselkedést, és vágnak a kölcsönös intimitásra.

4. Szenvedélyesek (N= 623 fő) A minta 24%-a

Ez a csoport **nagyon intenzív érzelmi mintázatot** mutat. Magas Eros-értékük alapján szenvedélyesek, romantikusak, ám ezt a magas Mania érték torzítja: hajlamosak lehetnek féltékenységre, birtoklásra, függésre. **A szerelem számukra minden vagy semmi.** A nagyon alacsony Agape érték (–1,01) arra utal, hogy ezek az érzelmek nem önzetlenek, hanem erősen önérvényesítőek, akár birtoklóak. Ez különösen akkor problematikus, ha a kapcsolat nem kölcsönös. A többi érték (Storge, Pragma, Ludus) negatív, azaz sem a barátság, sem a ráció, sem a játékosság nem jellemző.

Ez a csoport a **szerelm sötétebb, intenzívebb oldalát mutatja:** szenvedélyesek, de hajlamosak túlzott kötődésre, érzelmi hullámmásra. Szerlelemfelfogásuk heves és intenzív, de kevésbé stabil.

1.1.2. Szerelmi Attitűdök alapján történő profilozás

A profilozás eredményét az alábbi 2. táblázat mutatja, melynek egy rövidebb összefoglalóját a 3. táblázatban olvasható.

	Játékos racionalisták	Távolságtartók	Idealista romantikusok	Szenvedélyesek
Korcsoport	Legnagyobb arányban a 30–44 évesekhez tartoznak (32,5%), de a 45–49 évesek (29,4%) is gyakran ide tartoznak.	Ez a klaszter életkorilag kiegyensúlyozottabb. Leginkább a 30–44 éves korcsoportba tartoznak (41,9%), de az idősebbeknél is jelen vannak (45–49: 24,9%, 60+: 6,9%)	A legfiatalabb korosztályban dominánsak (18–29: 36,2%), és magas arányban jelen vannak a 30–44 éveseknél is (37,5%).	Szintén erősebben jelen vannak a fiatalabb (18–29: 32,7%) és középkorú (30–44: 36,4%) válaszadók körében.
Korcsoport értelmezés	Ez a csoport inkább az érettebb, de még aktív életkorú felnőttek körében jellemző. Olyanok, akik már megélték a klasszikus romantikát, de most kiegyensúlyozottabb, lazább, de mégis racionális kapcsolati stratégiákat keresnek.	A távolságtartó attitűd nem kizárólag időskori cinizmus vagy kiábrándultság eredménye – sok 30-as, sőt 20-as éveiben járó válaszadó is ide sorolható.	A romantikus idealizmus és önzetlen kötődés inkább a fiatalabbak jellemzője. Ők azok, akik hisznek a „nagy szerelemben”, lelki társban, érzelmi őszinteségben – vagy legalábbis ilyen attitűdöket vallanak.	Az intenzív, szenvedélyes, drámai szerelem jellemzően fiatal- és középkorúakra jellemző. Ők azok, akik nagy intenzitással élik meg a kapcsolataikat, hajlamosabbak az érzelmi hullámmásra és függőségre.
Nem	Férfiak körében jellemzőbb: 20,5%.	Férfiak: 19,8% Nők: 20,4%	Férfiaknál a leggyakoribb klaszter: 44,1% Nőknél is gyakori, de kisebb arányban: 30,0%	Nők között a leggyakoribb klaszter: 37,5% Férfiaknál: csak 15,6%
Nem értelmezés	A játékoság, racionalitás és érzelmi távolságtartás inkább a férfiak attitűdjeiben jelenik meg.	Nincs lényegi különbség a nemek között. Mindkét nem hasonló arányban képviselteti magát	Meglepő módon a férfi válaszadók között többen vallják magukat romantikus, önzetlen szerelemhívóknak, mint a nőknél. Ez felülírja a gyakori sztereotípiát, miszerint az idealista szerelemhez inkább a nők vonzódnak. (Az eredmény mögött állhat társadalmi elvárás, korosztályos hatás)	A szenvedélyes, intenzív, akár birtokló és érzelmileg függő attitűdök sokkal jellemzőbbek a nőkre. Mania stílus alapján kockázat lehet a féltékenységi vagy érzelmi túlfűtöttség.

	Játékos racionalisták	Távolságtartók	Idealista romantikusok	Szenvedélyesek
Kapcsolat időtartama	Jellemzőbb a hosszabb kapcsolatban élők körében: a válaszadók 20,7%-a 7+ éve, és 13–17%-a 7 éven belül él párkapcsolatban. Látványosan kevesen vannak az első fél éves kapcsolatban (11,1%).	Arányuk viszonylag egyenletes minden időtartam mellett, de legmagasabb a 3+ évig tartó kapcsolatokban (21,3%) és a 7+ éveseknél (22,1%) .	A legnagyobb arányban minden időtartam-kategóriában jelen vannak! 0–6 hónap: 47,2%; 7–18 hónap: 40,7%; 1,5–3 év: 42%; 3–7 év: 41,2%; 7+ év: 38,1%	Legmagasabb arányban a legrövidebb kapcsolatoknál jelennek meg: 0–6 hónap: 30,6%; 7–18 hónap: 29% .
Kapcsolat idő értelmezés	Ezek az emberek jellemzően stabil, hosszabb idejű kapcsolatban élnek. Valószínű, hogy a játékoság náluk nem feltétlenül hűtlenség, hanem inkább élménykeresés. A racionalitás itt tartós párválasztással párosul.	Ez a csoport akkor is távolságtartó marad, ha régóta van kapcsolatban. Lehet, hogy a hosszabb kapcsolatok során kiüresedtek az érzelmi kapcsolódások, vagy ők alacsony kötődési igénnyel rendelkeznek.	Ez a klaszter a legkiegyensúlyozottabb és legstabilabb mintázatot mutatja. Az idealista romantikusok minden életszakaszban képesek a kapcsolataikban idealizmusra, érzelmi nyitottságra és elköteleződésre. Ez arra utal, hogy számukra a szerelem folyamatos, belső beállítódás, nem csupán a kapcsolat időtartamának függvénye.	A szenvedélyes stílus inkább a kapcsolat korai, intenzív szakaszaira jellemző, de idővel gyengül vagy átalakul. Ez a klaszter gyakrabban kapcsolódik heves, de rövidebb élettartamú kapcsolatokhoz.
Örömszerző eszköz használat (igen/ nem)	Használók aránya: 17,1% Nem használók aránya: 15,6%	Nem használók aránya: 22,8%	Használók aránya: a legmagasabb: 38,1%	Használók aránya: 25,3%

	Játékos racionalisták	Távolságtartók	Idealista romantikusok	Szenvedélyesek
Örömszerző eszköz értelmezés	Ez a klaszter kiegyensúlyozott arányban használ és nem használ örömszerző eszközöket. Bár játékoságuk és nyitottságuk alapján várható lenne, hogy gyakrabban használnak ilyet, a racionális beállítódás valószínűleg korlátozza az eszközhasználat mértékét .	Ez a csoport inkább elutasítóbb az örömszerző eszközökkel szemben. A távolságtartó szerelemstílusban kevésbé van jelen a nyitottság, kíváncsiság vagy fizikai intimitás igénye	Ez a klaszter nem egységes ebben a kérdésben, de ők használják legnagyobb arányban ezeket az eszközöket. Valószínűleg azok a romantikus idealisták, akik elkötelezettek és önzetlenek, nem látják az örömszerző eszközök használatát ellentmondásban a mély intimitással, sőt akár a kapcsolat gazdagításának tekintik.	A szenvedélyes típusú válaszadók nyitottak az eszközhasználatra, de nem kiemelkedően. Az ő szexualitásuk inkább érzelmi és intenzív természetű, nem feltétlenül eszközhasználatra épül. Ugyanakkor a nyitottság és kísérletező kedv megjelenik náluk is, különösen rövidebb kapcsolati szakaszokban.
Örömszerző eszköz használat az elégedettségre	Nagy mértékben javult: 18,0%	Nem változott: 20,7%	Nagy mértékben javult: 39,0%	Kis mértékben javult: 24,7% Nagy mértékben javult: 27,6%
Értelmezés	Ez a klaszter pozitív, de mérsékelt hatást tapasztalt az örömszerző eszközök használatával kapcsolatban. Fontos megjegyezni, hogy egyikük sem számolt be negatív hatásról, ami azt jelzi, hogy nyitottak, de érzelmileg kontrollált módon.	Ez a klaszter a legkevésbé profitált az eszközhasználatból. A legtöbb esetben semleges maradt az élmény, és a javulást is csak kevesebben érzékelték.	Ők egyértelműen a legpozitívabban viszonyulnak az örömszerző eszközök hatásához. A válaszadók több mint háromnegyede javulást tapasztalt, amit összhangban van azzal, hogy érzelmileg nyitottak, empatikusak és kölcsönös öröme törekednek a kapcsolataikban. Számukra az eszközhasználat nem technikai kiegészítő, hanem az intimitás kiterjesztése.	Ebben a klaszterben is többségében pozitív hatásról számoltak be, de a „nagy mértékben javult” válasz aránya alacsonyabb, mint az idealista romantikusoknál. Valószínű, hogy az ő szexuális élményeik erősen érzelmi töltetűek, így az eszközhasználat csak akkor pozitív, ha érzelmileg jól illeszkedik az élményhez.

2. táblázat: Klaszterek profilozása

Összefoglalva

	Játékos racionalisták	Távolságtartók	Idealista romantikusok	Szenvedélyesek
Korcsoport	30–49 év (32,5%–29,4%)	30–60+ év, kiegyensúlyozott (41,9%)	18–44 év dominancia (36,2%–37,5%)	18–44 év, főként fiatalok (32,7%–36,4%)
Korcsoport értelmezés	Érettebb, aktív felnőttek, lazább, racionális kapcsolati stratégiák.	Nem kizárólag időskori cinizmus – érzelmi távolság fiatalabbaknál is.	Fiatalokra jellemző idealizmus, önzetlenség, lelki társ keresése.	Fiatalabbaknál erős érzelmi intenzitás, szenvedélyes dinamika.
Nem	Férfiaknál jellemzőbb (20,5%)	Nincs különbség (Férfi: 19,8%, Nő: 20,4%)	Férfiaknál gyakori (44,1%), nőknél is jelen (30%)	Nők között domináns (37,5%), férfiaknál alacsony (15,6%)
Nem értelmezés	Játékosság és racionalitás inkább férfi attitűd.	Nemek között nincs eltérés.	Férfiak romantikusabbnak vallják magukat, mint a nők.	Nőknél jellemzőbb az intenzív, birtokló szerelmi stílus.
Kapcsolati időtartam	Hosszabb kapcsolatokban gyakoribb, kevés az új kapcsolat (11,1%).	Minden időtartamban jelen, főként 3–7 év és 7+ év.	Minden időtartamban magas arányban megjelenik (38–47%).	Rövidebb kapcsolatokban jellemzőbb (0–6 hónap: 30,6%).
Kapcsolat idő értelmezés	Élménykeresés és racionalitás hosszú távon is megfér.	Régóta tartó kapcsolatban is távolságtartóak maradnak.	A szerelem időtől független, stabil belső beállítódás.	Szenvedély főként kapcsolat elején jelenik meg, idővel csökken.
Eszközhazsnálat (igen/nem)	Használ: 17,1%, nem használ: 15,6%	Nem használ: 22,8%	Használ: 38,1% (legmagasabb)	Használ: 25,3%
Eszközhazsnálat értelmezés	Kiegyensúlyozott használat, de racionalitás szab határt.	Elutasítóbbak, kevésbé nyitottak az intimitásra.	Intimitás gazdagítása, nem ellentmondás a mély kapcsolatokkal.	Nyitottak, de érzelmi kereteken belül értékelik.
Hatás az elégedettségre	Nagy mértékben javult: 18%	Nem változott: 20,7%	Nagy mértékben javult: 39% (legpozitívabb)	Kis mértékben javult: 24,7%, nagy mértékben: 27,6%
Hatás értelmezés	Pozitív, de kontrollált élmény.	Semleges hatás – kevés érzelmi bevonódás.	Intimitás kiterjesztése, kölcsönös öröm.	Pozitív, ha érzelmileg jól illeszkedik – különösen rövid kapcsolatokban.

3. táblázat: Klaszterek értelmezésének összefoglalása

1.1.3. Attitűd & kapcsolati időtartam

Az alábbi összefoglalás a párkapcsolati időtartam szerint csoportosított szerelmi stílusok alakulását mutatja be, a Lee-féle hat szerelmi típus mentén (Eros, Ludus, Storge, Pragma, Mania, Agape). Az elemzés célja annak feltárása, hogy **milyen mintázatok figyelhetők meg a kapcsolat hosszának előrehaladtával a különböző stílusok erősségében**. Az eredmények alapján jól elhatárolható trendek rajzolódnak ki, melyek értékes betekintést nyújtanak a romantikus kapcsolatok pszichológiai dinamikájába.

A szenvedélyes, romantikus szeretet (Eros) a kapcsolat első szakaszaiban a legerősebb, különösen a 7–18 hónap közötti periódusban. Az átlagérték¹ ebben az időszakban kimagasló ($M = 0,34$), ami a kapcsolatok kezdetére jellemző intenzív érzelmi bevonódást és testi-lelki vonzalmat tükrözi. Az **idő előrehaladtával azonban az Eros fokozatosan veszít jelentőségéből**, 7 év után már enyhén negatív átlagértékkel szerepel ($M = -0,062$), ami a szenvedély lanygulására, a kapcsolat átalakulására utalhat.

A Ludus, vagyis a játszmázó, könnyed szeretet alacsony értékeket mutat, különösen a 3–7 év közötti szakaszban ($M = -0,217$), ami arra utal, hogy a kapcsolat stabilizálódásával és az elköteleződés erősödésével a játékosság és a kockázatkeresés háttérbe szorul. Érdekesség ugyanakkor, hogy **a 7 év feletti kapcsolatokban** ismét pozitív értéket vesz fel ($M = 0,129$), ami a **kapcsolat újraformálásának, kreatív megújulásának** (ebbe beletartozik a párkapcsolati „kitekintés” is) vagy érettebb játékosságnak lehet a jele.

¹ Ennél a résznél mindig faktorátlagokról beszélünk $[-1;1]$ között változik.

A **Mania stílus, amely a birtoklásra és az érzelmi függésre épül, a kapcsolatok középső szakaszában (1,5–3 év) jelenik meg leginkább** ($M = 0,092$), ami valószínűleg az érzelmi intenzitás és a bizonytalanság együttes jelenlétére utal. (Ebben az időszakban jelenik meg leginkább a féltékenység). A hosszú távú kapcsolatokban (7 év felett) ez a stílus már gyengül ($M = -0,071$), ami a bizalom és érzelmi stabilitás kialakulására utalhat, vagy éppen arra, hogy kicsit elengedték egymást a párok.

A Storge, vagyis a barátságon és közös értékeken alapuló szeretet, a teljes időszakban viszonylag stabil marad, de fokozatosan csökkenő tendenciát mutat. **Ez meglepő lehet, mivel az általános feltételezés szerint az érzelmi intimitás és a közelség hosszú távon erősödik. Az eredmények alapján viszont inkább úgy tűnik, hogy a Storge nem válik domináns stílussá, inkább a háttérben marad más dinamikák mellett.**

A Pragma stílus – amely a racionális, tervezett szeretetre épül – **a kapcsolat első éveiben (különösen 1,5–3 év között) erősödik ($M = 0,119$), amikor a partnerek már hosszabb távra terveznek, összehangolják az életüket,** és racionális szempontok szerint is értékelik a kapcsolatot. Ugyanakkor 7 év felett ez az érték jelentősen csökken ($M = -0,146$), ami azt sugallhatja, hogy ekkor már a kapcsolat fenntartását kevésbé a praktikum, sokkal inkább az érzelmi tényezők mozgatják.

Kiemelkedően érdekes **az Agape – az önzetlen, altruista szeretet – alakulása.** Ez az egyetlen szerelmi stílus, amely idővel **növekvő** tendenciát mutat. A kezdeti szakaszban még negatív értékeket vesz fel ($M = -0,078$), de 7 év elteltével már pozitív csúcson áll ($M = 0,126$). Ez arra utalhat, hogy a

hosszú távú, jól működő kapcsolatokban az empátia, az odaadás és a partner iránti önzetlen törődés fokozatosan erősödik.

Összességében az eredmények egy **érzelmi átrendeződést** mutatnak: a kapcsolat kezdetén az intenzív, szenvedélyes érzelmek dominálnak (Eros, Mania), míg hosszabb távon az **önzatlenség (Agape)** és a **könnyedebb játékoság (Ludus)** új formái válnak hangsúlyosabbá. Eközben a racionális és praktikus szempontok (Pragma) visszaszorulnak, míg a birtoklás és túlzott kötődés (Mania) enyhül. Az eredmények jól szemléltetik, hogy a szerelem dinamikusan változó élmény, amely különböző szakaszokban más és más formát ölt.

1.1.4. Szexuális élettel való elégedettség – egyváltozós

A kérdéskör azt értékelte, hogy **a válaszadók mennyire elégedettek a párkapcsolatukban megélt különféle intim, érzelmi vagy testi helyzetekkel**. Az adatbázis 10, párkapcsolati közelséget és intimitást jelző helyzetet sorol fel, például a partner ölelése, tánc vele, közös beszélgetések vagy szexuális együttlét. Minden tétel esetében a válaszadók egy skálán értékelték elégedettségüket. (A skála értelmezése: 1: nincs ilyen a kapcsolatban; 6 = Maximálisan elégedett vagyok)

Az egyes helyzetekre adott válaszokból látható, hogy a megkérdezettek nagy része **általában pozitívan viszonyul a párkapcsolatban megélt testi és érzelmi élményekhez**. Az „A partnered illatának érzékelése” (Maximálisan elégedett a válaszadók 46,8%) és „A partnered ölelése” (Maximálisan elégedett a válaszadók 48,5%) típusú élmények különösen magas valid válaszarányt mutattak, ami arra utal, hogy ezek az aspektusok a legtöbb válaszadó életében jelen vannak és értékelhetőek.

A szexuális együttlélthez köthető közvetlen állítások terén ezek az arányok valamivel alacsonyabbak voltak. Az „Orgazmus átélése a partnereddel való szexuális együttlét során.” a maximálisan elégedett válaszadók aránya 43,4%, míg általánosságban a „Szexuális együttlét a partnereddel” változónál ez a csoport (aki maximálisan elégedett már csak 36,1%) csökkenő tendenciát mutat és a „javasolt szexuális technikák figyelembevétele” 30,3%-ban mutatott teljes elégedettséget.

Az adatok alapján megállapítható, hogy a vizsgált kapcsolati élmények többsége pozitív érzelmi értékelést kapott a válaszadóktól. A legnagyobb elégedettséget az érzelmi intimitással kapcsolatos tevékenységek váltották ki, míg a szexuális tartalmú tételekben kissé megosztottabbak voltak a válaszok. Az átlag, medián és módusz értékek konzisztensen magasak, ami általánosan jó párkapcsolati elégedettségre utal.

A tíz értékelendő állítás alapján elmondható, hogy a válaszadók többsége inkább a skála felső felében, vagyis az „elégedett” és „nagyon elégedett” válaszok környékén értékelte tapasztalatait. A medián megerősíti az átlagot, hiszen a középső érték is a pozitív tartományba esik. Vagyis a válaszadók fele 5-ös vagy annál magasabb értéket adott. A leggyakrabban adott válasz a maximális elégedettséget jelzi. Ez különösen jelentős, mivel a módusz a legtipikusabb értéket tükrözi az adatokban. A viszonylag alacsony szórás [1,23-178] arra utal, hogy a válaszok kevésbé szóródnak – azaz az elégedettség viszonylag homogén módon magas a minta többségében.

További elemzések során érdemes lehet vizsgálni, hogy különböző demográfiai csoportok (pl. életkor, párkapcsolati státusz, nem) között milyen

eltérések tapasztalhatók, illetve klaszterelemzéssel azonosítani, hogy milyen elégedettségi mintázatok léteznek a válaszadók körében.

1.1.5. Szerelmi attitűdök változása a párkapcsolat szakaszai és az örömszerző eszközhasználat függvényében

A párkapcsolatok eltérő szakaszaiban más-más szerelmi attitűdök kerülhetnek előtérbe, különösen, ha figyelembe vesszük a szexuális intimitás kiterjesztésének egyik lehetséges formáját: az örömszerző eszközhasználatot. Az alábbi értelmezés három nagy kapcsolatszakaszt különít el, és ezekhez rendeli hozzá a jellemző szerelmi stílusokat, külön kezelve az eszközt használókat és nem használókat.

1. szakasz: 0–6 hónap (kezdeti, felfedező időszak)

A kapcsolat kezdetén, ahogy várható, az **Eros** stílus dominál, különösen azok körében, akik **gyakrabban használnak** örömszerző eszközöket (átlag: 0,455). A szenvedély, testi vonzalom és a kíváncsiság kiemelkedő. Az **Agape** és **Storge (gyengéd, barátságorientált)** értékek ekkor alacsonyok, a használók körében inkább negatívak, míg a **nem használók** esetében **már mutatkoznak pozitív irányú elmozdulások**, főleg az **Agape (önzetlenség)** esetében. Ez azt jelezheti, hogy a szenvedélyen túlmutató, odaadó szeretet korábban jelenik meg azoknál, akik nem vagy ritkán használnak eszközt. A kapcsolat ezen időtartamát tekintve a párok valamivel több mint a fele (50,7%) használ valamilyen örömszerző eszközt, a másik fele vagy abszolút nem, vagy csak alkalmi jelleggel próbálta ki.

2. szakasz: 7–18 hónap (stabilizálódás, intimitásmélyülés)

Ebben a szakaszban a **gyakori használók** Eros-értéke tartósan magas marad (0,47), de érdekes módon a **ritkán használóknál** erősen csökken (0,07). Ugyanakkor a **Storge stílus ritkán használók körében kiugróan magas** (átlag: 0,13), ami az érzelmi kapcsolódás, barátságosság, együttműködés erősödését jelzi. Az **Agape** értékei azonban továbbra is **negatívak a használóknál**, míg a **ritka használók** körében enyhén pozitívak. Ez tovább erősíti azt az összefüggést, hogy a gyakori eszközhasználat kevésbé kapcsolódik az önzetlen, altruista szeretethez, legalábbis ebben a szakaszban. Ebben a szakaszban már valamivel kevesebben vannak azok (46,9%), aki nem vagy csak eseti jelleggel használtak még örömszerző eszközt.

3. szakasz: 1,5–3 év (kölcsönös alkalmazkodás, rutin kialakulása)

Ebben a szakaszban a **különbségek erőteljesebben jelentkeznek**. A **gyakori használók Eros-értéke** még mindig magas (átlag: 0,39), míg a **ritka használóknál** ez már visszafogottabb (0,08). A **Mania** (függő, birtokló szeretet) ebben a kapcsolati szakaszban **nem a gyakori eszközhasználók körében a legerőteljesebb**. A legmagasabb értéket azok a válaszadók mutatják, akik **ritkán** élnek örömszerző eszközökkel (átlag: 0,127), míg a **gyakori használók** esetében ez **enyhén pozitív** (átlag: 0,057). Ez az eloszlás arra utalhat, hogy a **ritkán használók** körében jellemzőbb lehet a bizonytalan kötődés, a birtoklási vágy vagy érzelmi hullámmászás: kipróbálnak új dolgokat a kapcsolatban, de ezek nem válnak stabil gyakorlattá. Náluk a kísérletezés és a kontrolligény együtt jelentkezhet. A **gyakori használók** ezzel szemben valamivel kiegyensúlyozottabb érzelmi mintázatot mutatnak. A **Storge** és **Agape** értékek a nem használók körében már **pozitívvá válnak**,

jelezve az érzelmi mélyülést és az altruizmus megjelenését. **Ez a szakasz egyfajta „elágazási pont”: azoknál, akik nem használnak eszközt, az érzelmi kapcsolat kerül előtérbe, míg a használóknál a szenvedély, esetenként a függőség marad meghatározó.**

4. szakasz: 3–7 év (újrakeretezés, kapcsolat újradefiniálása)

Egyes szerelmi attitűdök itt újra emelkedni kezdenek, különösen az Eros a **gyakori használók** körében (átlag: 0,39). Ez megerősíti azt a hipotézist, hogy az örömszerzés tudatos ápolása **segíthet fenntartani a szenvedélyt** a középtávon is. Ugyanakkor az **Agape** és **Storge** értékek továbbra is alacsonyak a használóknál, míg a nem vagy ritkán használóknál stabilan pozitívak. A Pragma (racionalitás, tervezettség) stílus a nem használóknál itt mutatja a legmagasabb értéket. **Ez a szakasz lehet az, amikor a párok tudatosabban tervezik meg a közös életüket.**

5. szakasz: 7 év felett (érett, tartós kapcsolatok)

A hosszú távú kapcsolatokban a szerelmi attitűdök hangsúlya jelentősen átrendeződik. A használók és nem használók körében is a szenvedélyesség (Eros) lényegesen lecsökken ($-0,2 - 0,1$). A (gyakran) használók körében is az Agape önzetlen szeretet stílusa viszont pozitív tartományba kerül ($0,027$). A ritkán használóknál az **Agape** és **Storge** értékek tovább **erősödnek** (ezek mutatják a legnagyobb stabilitást), ugyanakkor a **Ludus értéke itt már kifejezetten pozitívba fordul** ($0,204$). Ez meglepő fordulat a korábbi szakaszokhoz képest. A **nem használók** Ludus értéke viszont **negatív marad** ($-0,167$), ami jól illeszkedik az érzelmileg stabil, játékosságtól mentes,

hagyományosan elmélyült kapcsolati mintához. A 4. táblázat összefoglaló jelleggel mutatja be az alfejezet eredményeit.

Kapcsolati szakasz	Eros (szenvédélyes)	Agape (önzetlen)	Storge (barátságos)	Ludus (játékszeretet)	Pragma (racionális)	Mania (függő)
0–6 hónap	Magas a gyakori használóknál; nem használóknál is jelen van	Nem használóknál pozitív, használóknál negatív	Nem használóknál enyhén pozitív, használóknál alacsony	Minden csoportban negatív; különösen alacsony ritkáknál	Alacsony, kevés eltérés	Legmagasabb érték ritkáknál; használóknál és nem használóknál alacsony
7–18 hónap	Továbbra is magas a használóknál; ritkáknál csökken	Ritkán használóknál pozitív, használóknál továbbra is negatív	Ritkán használóknál kiemelkedő	Negatív értékek jellemzőek mindenhol	Enyhén emelkedik ritka használóknál	Ritkáknál még magasabb, nem használóknál is pozitívabb
1,5–3 év	Magas marad a gyakori használóknál; ritkáknál visszafogott	Ritkán használóknál erősödik, gyakori használóknál alacsony	Nem használóknál stabilan pozitív	Enyhén negatív, de stabil	Ritkáknál a legmagasabb értékek	Ritkáknál a legmagasabb, gyakori használóknál visszafogottabb
3–7 év	Gyakori használóknál újra erősödik	Nem használóknál stabilan magas, használóknál még mindig negatív	Nem használóknál magas, használóknál stagnáló	Gyakori használóknál emelkedés jelei	Stagnáló vagy csökkenő a gyakori használóknál	Csökkenő tendencia
7 év felett	Visszaesik minden csoportban, de leginkább a nem használóknál	Használóknál enyhén pozitívvá válik, nem használóknál a legmagasabb	Nem használóknál a legmagasabb értékek, használóknál csökken	Ritkán használóknál pozitívba fordul; nem használóknál negatív marad	Visszaesés minden csoportban	Használóknál és nem használóknál is alacsony

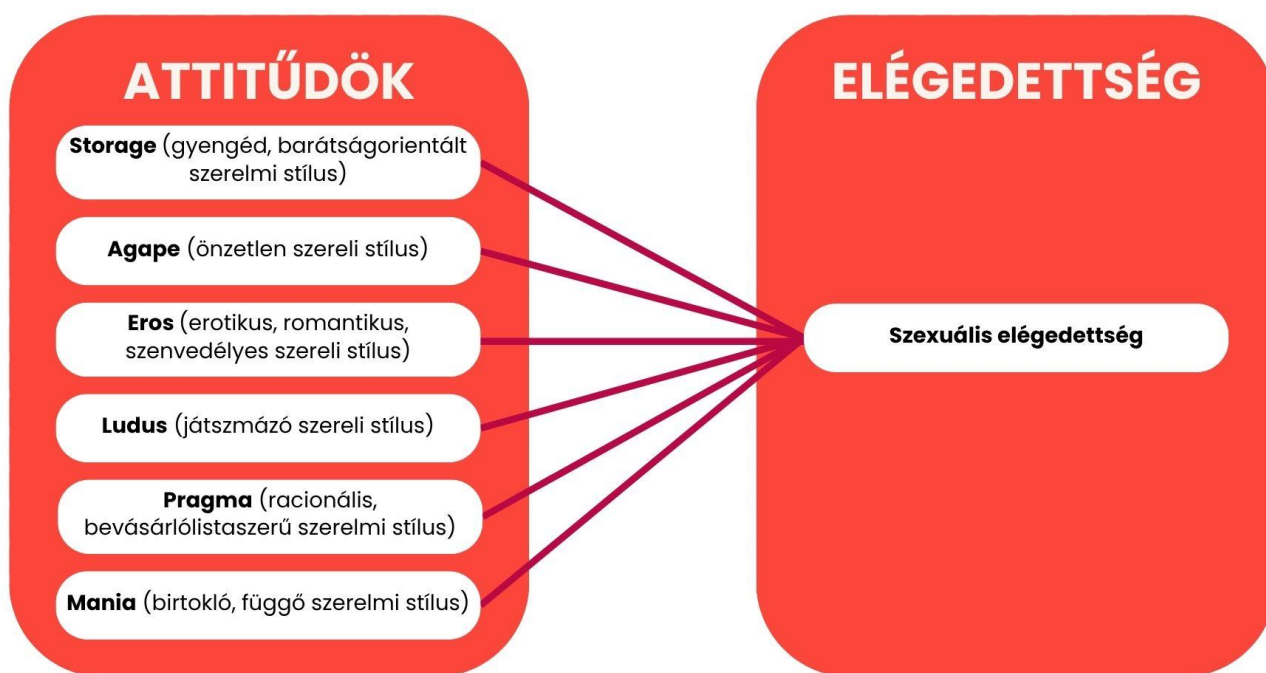
4. táblázat: Szerelemi attitűdök & kapcsolati szakaszok

2. Szexuális elégedettség

Az elégedettségre vonatkozó állításokat faktorelemzés (3. melléklet) alá vetettük, hogy a közös mintázatot mutató változók egységben kezelhetők legyen. Ennek eredményeként az elégedettség egy változóként (egy faktor rajzolódott ki) kezelhetők, miután az eredmények az egyváltozós elemzések során is egy irányba mutattak. Az elemzés jóságát jelző KMO érték (0,945) kimondottan jónak mondható. Az eredeti változók magyarázóereje több mint 60%-ban megmaradt. A legerősebb hatás a faktorban (ez a változó van a legnagyobb hatással a faktorstruktúrára): „Szexuális együttlét a partnereddel” (0,850-es factorsúly), tehát a létrehozott faktor leginkább azt fejezi ki, amit kutatás szeretne.

2.1. Attitűdök és Elégedettség kapcsolata

Az alábbi modellben azt vizsgálta a kutatás, hogy létrejövő attitűd faktorok (6 dimenzió) milyen módon befolyásolják a szexuális elégedettséget, vagyis az egyes attitűdök miként hatnak az elégedettségre (Módszer: Lineáris regresszió; eljárás: backward (vagyis azokat a változókat – faktorokat- sorra kiveszi, amelyek nincsenek hatással a szexuális elégedettségre). Az alábbi 1. ábra mutatja a vizsgált modellt.

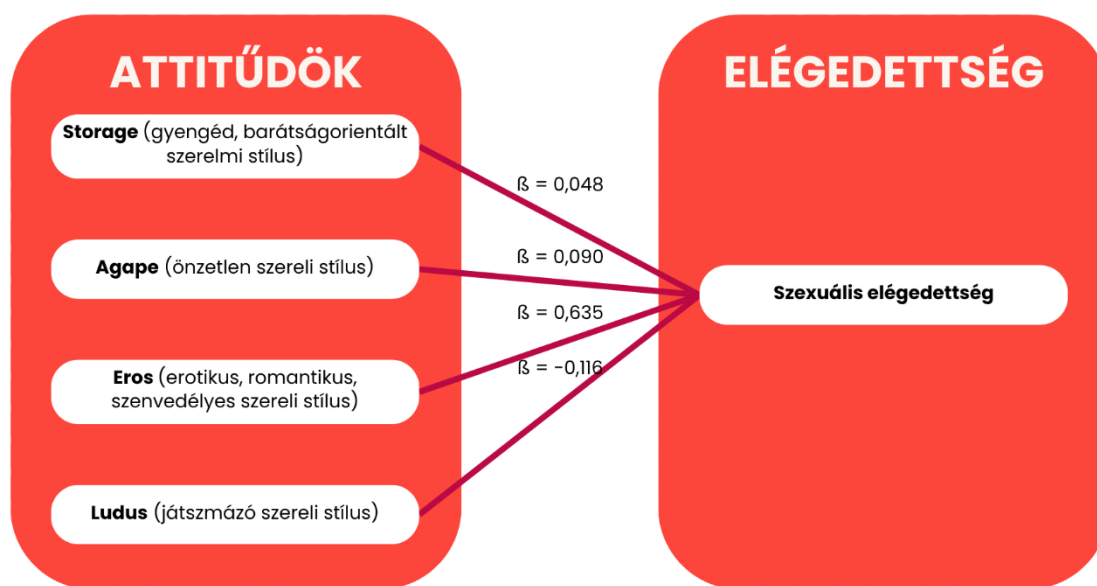


1. ábra: A szexuális attitűdök és szexuális elégedettség kapcsolata

Az R^2 (modell magyarázó ereje) alapján elmondható, hogy **a szexuális attitűdök jó előrejelző képességgel rendelkeznek**, hiszen a szexuális elégedettséget 42,4% bizonyossággal képesek meghatározni, ami társadalomtudományokban kifejezetten jónak mondhatók. Az ANOVA teszt rámutatott arra, hogy a különböző dimenziók (attitűd faktorok) más-más módon hatnak ténylegesen – szignifikáns módon – a szexuális elégedettségre. ($F=358,807$; $p<0,05$).

A végső modell eredményei (2. ábra) megmutatják, hogy ténylegesen mely attitűd dimenziók hatnak (szignifikánsan) az elégedettségre. **Az eredmények alapján elmondható, hogy az erotikus, szenvedélyes szerelmi stílus az, amely lényegében meghatározza, ledominálja ($-\beta=0,615$) a szexuális elégedettséget.** Ez mit jelent? Ez a szerelmi stílus tulajdonképpen a testi vonzalmat, kémiát, külső megjelenést takarja, vagyis

a szexuális elégedettséget a fizikai látvány és vonzalom határozza meg elsődleges módon. A többi attitűd tulajdonképpen csak asszisztál, kiegészíti. Egy további fontos eredményre viszont felhívja a modell figyelmet. Ez pedig a „Ludus” hatása, vagyis amikor valaki játszmázó attitűdöt mutat (egyszerűsítve: megcsalás), amely negatív módon hat ($\beta = -0,116$) a párkapcsolati szexuális elégedettségre.²



2. ábra: A szexuális elégedettséget befolyásoló attitűdök és annak mértéke

Érdekes összefüggésre mutatott rá az a **módosított modell**, ahol a válaszadókat leszűkítettük azokra, akik **legalább havonta használnak örömszerző eszközöket**.³

Egyrészt a modell magyarázó ereje (jelző képessége) javult, hiszen az $R^2=45,1\%$ lett. A magyarázó (attitűd dimenzió) tényezők továbbra is

² A β érték minden esetben -1 és $+1$ között változik. Az előjel a hatást mutatja. Abszolút értékben minél közelebb esik az 1 -hez annál nagyobb hatást mutat a magyarázott változóra (jelen esetben az elégedettségre).

³ A meglévő változót (Milyen gyakran használsz örömszerző eszközt?) válaszkategóriáit újra kódoltuk. 1 csoport: Kipróbáltam, de nem használok és évente néhányszor használok; 2 csoport: havonta vagy gyakrabban használok.

szignifikánsan különböző módon hatnak ($F=194,149$; $p<0,05$). A béta értékek viszont megváltoztak (mennyire erősen hat az adott attitűd a szexuális elégedettségére). Ezt az alábbi 5. táblázat mutatja.

	Unstandardized Coefficients		Std. Béta	t	Sig.
	B	Std. Error			
Konstans	,067	,023		2,960	,003
Storge (gyengéd, barátságorientált szerelmi stílus)	,052	,022	,057	2,379	,018
Agape (önzetlen szerelmi stílus)	,114	,022	,126	5,221	,000
Eros (erotikus, romantikus, szenvedélyes szerelmi stílus)	,671	,025	,656	27,146	,000
Ludus (játszmázó szerelmi stílus)	-,075	,023	-,079	-3,261	,001

5. táblázat: Módosított regressziós modell eredményei

Az eredeti modellhez képest a szenvedélyesség tényező kissé felértékelődött ($\beta=0,656$ $p<0,05$) ez mutatja, hogy testi vonzalom / megjelenés továbbra is kiemelkedő tényező, de az örömszerző eszközt gyakrabban használók körében az **önzetlen szerelmi stílus sokkal erősebben jelenik meg** ($\beta=0,126$ $p<0,05$), **vagyis jellemzően a szexuális kapcsolat jobbá tételéért (nagyobb elégedettségért) vetik harcba ezeket az örömszerző eszközöket**. Az alig használók körében (kipróbálta, nem használja és évente néhányszor használók) az eredeti modell eredményei (2. ábra) tükröződtek vissza.

2.2. Szexuális elégedettség – Használók vs. Nem használók

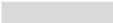
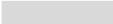
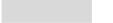
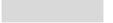
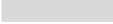
Az előzőekben olvasható eredmények arra engednek következtetni, hogy **a szexuális örömszerző eszközöket használók nagyobb elégedettségnek örvendenek**, mint akik nem használnak ilyen eszközöket, vagy csak nagyon ritkán. Ezen feltételezés (hipotézis) ellenőrzését módszertanilag a független mintás t-próba segítségével végezzük el, miután a normál eloszlás feltételezhető.

Az első elemzés során azt vizsgálta a kutatás, hogy milyen különbség van az elégedettségben a szexuális örömszerző eszközt valaha is használók ($N_1=1632$ fő) és nem használók ($N_2=320$ fő) között. **A kitöltői arányok tekintetében jól látható, hogy a minta több mint 80%-a már használt valamilyen örömszerző eszközt.** Ettől függetlenül az összefüggésvizsgálat eredményeit nem befolyásolja ez az eltolódás.

Az eredményeknél a szexuális elégedettségre vonatkozó faktoráltagot értékeljük. Az értelmezés (Kóvári & Hargitai & Liska, 2023) alapján: A bevont szexuális elégedettség változók esetében a skála két végpontja a „Nem vagyok elégedett”, illetve a „Maximálisan elégedett vagyok” voltak. Ezért, ha egy válaszadónál az adott faktorhoz tartozó érték 0, akkor ő átlagos szinten elégedett, ha 0 feletti értéket látunk, akkor átlag feletti szinten ért egyet az adott tényezővel. Minél magasabb az érték, annál jobban elégedettebb, átlag feletti módon. Negatív számérték esetében a válaszadó az adott komponenssel átlag alatti szinten elégedett (*tehát nem igazán elégedett*).

Az eredmény alapján azok **örömszerző eszközöket használó csoport** (faktorátlag: 0,033) értékelése azt mutatja, hogy **valamivel az átlagos elégedettségi szint felett vannak**, míg a nem használók pedig (faktorátlag: -0,169) az alatt vannak. A statisztikai vizsgálat alapján ezen két csoport között szignifikáns különbség van ($p<0,05$). A faktoráltag különbség (0,202) jelentősnek minősíthető, **vagyis az örömszerző eszközöket használók szexuális elégedettsége szignifikánsabb magasabb, mint azon csoporté, akik soha nem használtak ilyen eszközt.**

Miután a különbség valós, így érdemes a szexuális elégedettséget mérő változók (állítások) szintjére is lebontani. Ezt mutatja az alábbi 6. táblázat.

Átlag	Használók	Mennyire vagy elégedett...	Nem használók	Átlag	Szignifikáns
4,687		A partnered által végzett simogatás az intim testrészeiden		4,434	IGEN
4,972		Az intim testrészek simogatása a te kezéd által a partnerednél		4,703	IGEN
4,974		A partnered illatának érzékelése		4,903	NEM
4,216		Intim beszélgetések a partnereddel		4,031	NEM
4,949		A partnered ölelése		4,906	NEM
4,79113		A partnered szexuális kívánságainak figyelembevétele az együttlétek során		4,49063	IGEN
2,92113		Táncolás a partnereddel		2,8938	NEM
4,4184		A partnered által javasolt szexuális technikák figyelembevétele		4,09063	IGEN
4,6839		Szexuális együttlét a partnereddel		4,4969	IGEN
4,87677		Orgazmus átélése a partnereddel való szexuális együttlét során		4,8768	IGEN

6. táblázat: Szexuális elégedettség különbségei – használók és nem használók viszonyában

A színskálák alapján úgy tűnik az átlagok között nincs jelentős (szignifikáns) különbség, de a statisztikai vizsgálatok (szignifikáns oszlop) rámutatnak arra, hogy a szexuális elégedettséget mérő változók jelentős részében igenis van különbség a két csoport között. Jól látható, hogy **azok az állítások, amelyek közvetlenül a szexuális együttléthez kapcsolódnak rendre szignifikáns különbséget mutatnak (a szexuális örömszerző eszközt használóknál mindig nagyobb az átlag)**. Azoknál a tényezőknél nincs különbség a két csoport között, amelyek indirekt módon kapcsolódnak az elégedettséghez (ölelés, illat, beszélgetés). Sokat elmond, hogy a legnagyobb átlagos különbség (mean difference -MD-) az alábbi három állításánál érhető tetten:

- ✔ A partnered szexuális kívánságainak figyelembevétele az együttlétek során.
- ✔ A partnered által javasolt szexuális technikák figyelembevétele.
- ✔ Orgazmus átélése a partnereddel való szexuális együttlét során.

Ezek a lényeges eltérések a két csoport között, szintén megerősítik a korábbiakban megállapított eredményt, hogy **a szexuális örömszerző eszközt használók elsősorban a kapcsolatuk szexuális elégedettségét kívánják magas szinten tartani, nem öncélú, saját örömszerzést segítik elő.**

3. Örömszerző eszközt használók általános jellemzése

Rendszeres használók alatt a kutatás azokat a személyeket érti, akik havonta néhányszor vagy hetente használnak örömszerző eszközöket, míg a ritkán használók, akik csak kipróbálták vagy évente néhányszor veszik elő ezeket az eszközöket. A teljes válaszadói minta 47,4 % tartozik a gyakran használói csoportba, akik jellemzően 30 és 44 év közöttiek (A gyakran használói csoport 41,3%-a). Ezt a korcsoportbeli megoszlást mutatja az alábbi táblázat:

Korcsoport: Gyakran Használók				
		Válaszadói gyakoriság	%	Cumulative Percent
Valid	18-29	299	30,7	30,7
	30-44	402	41,3	72,0
	45-59	231	23,7	95,8
	60+	41	4,2	100,0
	Total	973	100,0	

7. táblázat: Örömszerző eszközt gyakran használók korcsoporti megoszlása

Ezzel szemben a ritkán használók a teljes minta 33,43%-át adják, ami azt is mutatja, hogy a kitöltőink jelentős többsége (közel 80%) már találkozott ilyen eszközzel és ki is próbálta azt. A ritkán használók korcsoporti eloszlásánál hasonló eredményeket látunk, mint a gyakran használóknál, hiszen itt is a 30-44 éves korcsoport dominál (40,2%-kal). A két használói csoport összevethető egy keresztábrás elemzésben, mely szerint:

A 30-44 éves korcsoport dominanciája

Mind a ritkán, mind a gyakrabban használók között a legtöbb ebből a korosztályból kerülnek ki (40,2% és 41,3%). Ez a korcsoport tehát leginkább reprezentált az eszközhasználók körében.

A 18-29 évesek aránya a gyakrabban használók között jelentős

A gyakori használók 30,7%-a a legfiatalabb korcsoporthoz tartozik. Ez jelzi, hogy a fiatalabbak aktívabbak az örömszerző eszközök rendszeres használatában.

A 60 év felettiiek marginális jelenléte

A 60+ korcsoport nagyon alacsony arányban képviselt mindkét használati kategóriában (ritkán használók: 7,9%, gyakori használók: 4,2%). Ez arra utal, hogy az idősebbek körében kevésbé elterjedt az eszközhasználat.

A 45–59 évesek visszafogottabb részvétele a gyakori használatban

A ritkán használók között 26,4%-ot képviselnek, míg a gyakrabban használóknál ez csak 23,7%, vagyis arányuk csökken a rendszeres használat esetében.

3.1. Örömszerző eszköz használati gyakoriság – nemek szerint

Amennyiben a nemek szerinti különbségeket vizsgáljuk, akkor az látható, hogy mindkét használói csoportban, valamivel a férfiak vannak többen. A „kipróbáló, de ritkán használó” csoport 67,3%-a **férfi**, míg csak 31,2%-a **nő**. Ez azt jelenti, hogy **a ritkán használók között kétszer annyi a férfi, mint a nő**, azaz a férfiak többsége **csak alkalmi használóként** van jelen. **A gyakrabban használók csoportja nemi szempontból közel kiegyensúlyozottabb.** A férfiak 51,7%-ban vannak jelen, míg a nők 46,8%-ban. Ez arra utal, hogy **a nők nagyobb arányban kerülnek be a rendszeres használók közé**, mint a ritkán használók közé, tehát a női használók **inkább következetesebbek, ha használják az eszközöket. Tehát a nők esetében, ha használnak ilyen eszközt, valószínűbb, hogy rendszeresen használják.** A bevont változók

közötti kapcsolat (nem és használati gyakoriság) erőssége gyengének mondható (Cramer $V = 0,158$).

		nem		Total
		férfi	nő	
kipróbáló, de ritkán használó	Count	460	213	683
	% within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	67,3%	31,2%	100,0%
Gyakrabban használó	Count	500	453	968
	% within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	51,7%	46,8%	100,0%
Összesen	Count	960	666	1651
	% within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	58,1%	40,3%	100,0%

8. táblázat: Örömszerző eszköz használati gyakoriság - nem

3.2. Örömszerző eszköz használati gyakoriság – kivel?

Most nézzük meg, hogy kivel használják ezeket az eszközöket: Ha együtt vizsgáljuk a ritkán és gyakran használókat akkor megállapítható, hogy **40,2%-ban állandó partnerrel, 24,2%-ban egyedül, 2,4%-ban alkalmi partnerrel és 33,2%-ban egyedül és partnerrel is.**

A 9. táblázat az örömszerző eszközhasználat gyakorisága és az eszközhasználat során leggyakrabban bevont partner típusa közötti kapcsolatot vizsgálja. A Khi-négyzet statisztika ($\chi^2 = 32,227$; $p < 0,05$) szerint van szignifikáns különbség a két csoport között, bár ennek a mértéke csekély (Cramer $V = 0,158$). Az **állandó partnerrel történő használat inkább a ritkábban használókra** jellemző (49,1% a ritkán használói csoporton belül). A **gyakrabban használók** nagyobb arányban használják az eszközöket **egyedül és partnerrel is (36,7%)**, ami **nagyobb önállóságra és nyitottságra** utal. Az **alkalmi partneres használat marginális**, nem jellemző egyik csoportban sem.

		Kivel használ sz leggyakrabban örömszerző eszközt?				Total
		egyedül	állandó partner	alkalmi partner	egyedül és partnerrel is	
kipróbáló, de ritkán használó	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	76 23,8%	157 49,1%	15 4,7%	72 22,5%	320 100,0%
gyakrabban használó	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	237 24,4%	363 37,3%	16 1,6%	357 36,7%	973 100,0%
Összesen	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	313 24,2%	520 40,2%	31 2,4%	429 33,2%	1293 100,0%

9. táblázat: Örömszerző eszköz használati gyakorisága - bevont partner

3.3. Örömszerző eszköz preferenciái használati gyakoriság szerint

A konkrét eszközök megnevezésénél a három leggyakrabban használtat kértük megjelölni. A 10. táblázat az örömszerző eszközök használatának gyakoriságát hasonlítja össze két csoport között: **gyakori használók (N=973)** és a **ritkán vagy csak kipróbáló használók (N=320)**. Az összehasonlítás célja annak feltárása, hogy mely eszközök használatában van szignifikáns különbség a két csoport között. A **Cramer V** érték a különbség erősségét mutatja.

	Gyakori használók (N=973 fő)	Kipróbáló, vagy ritkán használó (N=320 fő)	Szignifikáns különbség	Cramer V
Vibrátor	73,60%	60,90%	IGEN	0,120
Dildo / Műpénisz	30,90%	21,30%	IGEN	0,093
Anális játék	36%	26,90%	IGEN	0,083

Hálósobai felszerelés	6,20%	4,40%	NEM	-
BDSM	16,10%	11,60%	IGEN	0,055
Páros játék	12,30%	7,80%	IGEN	0,062
Gésagolyó	6,90%	8,80%	NEM	-
Előjátékszer	3,10%	3,40%	NEM	-
Maszturbátor	14,90%	18,80%	NEM	-
Pénisz nagyobbító	14,40%	19,70%	IGEN	0,063
Szexbaba	0,70%	2,20%	IGEN	0,055

10. táblázat: Örömszerző eszközök preferenciája használati gyakoriság szerint

Erőteljes, megkülönböztető eszközök:

Vibrátorok: A leggyakoribb eszköz mindkét csoportban, de a gyakori használóknál (73,6%) sokkal elterjedtebb, mint a ritkán használóknál (60,9%). A különbség szignifikáns, és a Cramer V értéke **0,120**, ami közepes hatásméretre utal.

Dildók / műpénisz: Szintén szignifikáns különbség van (30,9% vs. 21,3%), **0,093**-as Cramer V-vel, ami gyenge-közepes hatásra utal.

Anális játékok: 36% vs. 26,9%, **szignifikáns különbség**, Cramer V = **0,083**. Ezek az eszközök tipikusan a **gyakoribb használók körében népszerűbbek**, és a használatuk alapján jól elkülöníthetők a két csoport.

Kisebb különbségek:

BDSM eszközök: 16,1% a gyakori, 11,6% a ritka használók körében. A különbség szignifikáns, de a hatásméret csekély (Cramer V = 0,055).

Páros játékok: 12,3% vs. 7,8%, szignifikáns különbség, Cramer V = 0,062.

Pénisznagyobbítók: Érdekes módon a ritkán használók körében gyakoribb (19,7%), mint a gyakori használóknál (14,4%). Szignifikáns különbség, Cramer $V = 0,063$ – ez ellentétes irányú különbség.

Szexbaba: Szintén gyakrabban választották a ritka használók (2,2%) a gyakori használókhoz képest (0,7%), szignifikáns eltérés, Cramer $V = 0,055$.

Nincs különbség:

Hálósobai felszerelések, gésagolyók, előjátékszerek, maszturbátorok: Ezek esetében nincs szignifikáns különbség a két csoport között, vagy az aránybeli eltérés csekély, illetve nem követ konzisztens mintázatot.

A **vibrátor**, **dildó**, és **anális játék** egyértelmű megkülönböztető jegyek a gyakori használókra nézve. A **pénisznagyobbítók** és **szexbabák** esetében viszont a **ritkább használók** gyakrabban jelölték ezeket – ez az eszközhasználat kísérletező, kevésbé integrált jellegére utalhat ebben a csoportban. A legtöbb esetben azonban a **különbségek hatásmérete (Cramer V)** kicsi, így bár statisztikailag szignifikánsak, nem feltétlenül **gyakorlati szempontból is markánsak**.

3.4. Örömszerző eszközök használatának hatása a szexuális elégedettségre

A 11. táblázat azt mutatja be, hogy az örömszerző eszközök használatának **gyakorisága** hogyan függ össze a szexuális elégedettségre gyakorolt **szubjektív hatással**. Az adatok két csoportból származnak: azokból, akik csak kipróbálták vagy ritkán használják az eszközöket ($N=320$), és akik gyakran használják ($N=973$).

		Hogyan hatott az örömszerző eszköz használata a szexuális elégedettségére				Total
		Rontotta	Nem változott	Kis mértékben javult	Nagy mértékben javult	
kipróbáló, de ritkán használó	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	3 ,9%	87 27,2%	146 45,6%	84 26,3%	320 100,0%
gyakrabban használó	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	2 ,2%	91 9,4%	310 31,9%	570 58,6%	973 100,0%
Összesen	Count % within örömszerző eszköz használat gyakoriság2	5 ,4%	178 13,8%	456 35,3%	654 50,6%	1293 100,0%

11. táblázat: Hogyan hatott az örömszerző eszköz használata a szexuális elégedettségére

Összesen a válaszadók **85,9%-a** számolt be valamilyen mértékű **javulásról** (kis mértékben: 35,3%, nagy mértékben: 50,6%). Mindössze **0,4%** érezte úgy, hogy **rontotta** a szexuális elégedettséget. A **gyakoribb használók körében jóval magasabb** azok aránya, akik nagy mértékű pozitív hatásról számolnak be (58,6% vs. 26,3%). A **kipróbálók körében háromszor annyian érzik úgy, hogy semmit nem változtatott** az eszközhasználat (27,2% vs. 9,4%). **Negatív tapasztalat** mindkét csoportban elenyésző – a szexuális segédeszköz-használat inkább semleges vagy pozitív élményként jelenik meg. **Összefüggés iránya:** a gyakori használat **nagyobb valószínűséggel** jár együtt **erőteljesebb szexuális elégedettség-növekedéssel**. Ez az elemzés megerősíti, hogy az örömszerző eszközök rendszeres használata **pozitívan befolyásolhatja a szexuális elégedettséget** (A különbség erősségét mutató Cramer $V = 0,307$). Az örömszerző eszközök **gyakoribb használata**

szignifikánsan és erőteljesen összefügg azzal, hogy a válaszadók nagyobb arányban számolnak be a szexuális elégedettség javulásáról. A **nagy mértékben javult** válasz 58,6%-os aránya a gyakori használók körében különösen hangsúlyos, míg a ritkán használóknál ez csak 26,3%. Az örömszerző eszközök használatának gyakorisága és a szexuális elégedettség szubjektív javulása között **erőteljes és statisztikailag szignifikáns összefüggés** mutatható ki (Cramér $V = 0,307$). A gyakori használók szignifikánsan nagyobb arányban számoltak be a szexuális életük javulásáról, különösen a "nagy mértékben javult" válaszkategóriában. Ez alátámasztja, hogy az eszközhasználat nemcsak elfogadott, hanem jelentős pozitív hatással is lehet a szexuális elégedettségre.

3.5. Az örömszerző eszközök kipróbálásának motivációi

A 12. táblázat az örömszerző eszközök használatának **motivációit** hasonlítja össze két csoport – **gyakori használók** és **kipróbálók/ritka használók** – között. A cél az, hogy feltárja, vajon a motivációkban megfigyelhető-e statisztikailag szignifikáns különbség, és mekkora annak mértéke (**Cramer V**).

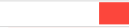
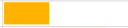
	Gyakori használók (N=973 fő)	Kipróbáló, vagy ritkán használó (N=320 fő)	Szignifikáns különbség	Cramer V
Kíváncsiság	73,80%	76,40%	NEM	
Szexuális élet fokozása	74,60%	64,10%	IGEN	0,112
Párkapcsolati dinamika fokozása	29,40%	24,20%	IGEN	0,057
Egészségügyi ok	4,70%	2,30%	IGEN	0,062

12. táblázat: Az örömszerző eszköz kipróbálásának motiváció a használati gyakoriság viszonyában

A kíváncsiság **minden használói csoportban domináns motiváció**, függetlenül a használat gyakoriságától. A gyakori használók **tudatosabban és céltudatosabban** használják az eszközöket a szexuális élmény fokozására. Ez a motiváció **differenciáló tényező**. A gyakori használók **kicsit inkább** érzik úgy, hogy az eszközhasználat a kapcsolatukra is pozitív hatással van. A hatás azonban gyenge. Bár **kevés említés történik egészségügyi okból**, a gyakori használók körében **kétszer akkora az arány**. Ez utalhat például szexuálterápiás, menopauzához vagy funkcionális problémákhoz köthető alkalmazásra. A **kíváncsiság univerzális motiváció**, és nem tesz különbséget a használati gyakoriságban. A **szexuális és párkapcsolati célú** alkalmazás viszont jellemzőbb a **gyakori használókra**, és ez a különbség **statisztikailag is alátámasztható**. Az **egészségügyi cél** szintén gyakoribb a rendszeres használók körében, bár az előfordulása csekély.

3.6. Örömszerző eszközökkel kapcsolatos attitűdök és viszonyulások

A 13. táblázat az örömszerző eszközök használatával kapcsolatos attitűdöket mutatja be két csoport – **gyakori használók** és **ritka használók** – összehasonlításában. Az állításokat 6 fokú Likert-skálán értékelték (1 = egyáltalán nem értek egyet, 6 = teljes mértékben egyetértek), az **MD (átlagkülönbség)** oszlop pedig a két csoport közötti különbség irányát és mértékét mutatja.

Átlag	GYAKRAN HASZNÁLÓK		RIKÁN HASZNÁLÓK	Átlag	Szignifikáns	MD (átlagos eltérés)
5,403		A szexuális örömszerző eszközök természetes részei az egészséges szexuális életnek.		4,837	IGEN	-1,01512
2,032		Szégyenérzetet éreznék, ha valaki megtudná, hogy használók ilyen eszközt.		2,551	IGEN	0,22221
5,194		Egy párkapcsolatban ezek az eszközök közelebb hozhatják egymáshoz a partnereket.		4,507	IGEN	-0,68696
1,685		Az ilyen eszközök használata mesterségesé teszi a szexet.		2,182	IGEN	0,49671
4,206		A társadalom tabuként kezeli a szexuális örömszerző eszközöket.		4,2055	NEM	-
5,1100		Ha a partnerem használ ilyen eszközt, az nem csökkenti az önbizalmam.		4,6443	IGEN	-,46565
2,6150		Nem érezném magam komfortosan egy szex boltban ilyen terméket keresve.		3,048	IGEN	0,43248

13. táblázat: Örömszerző eszközök használatával kapcsolatos attitűdök eltérése a használati gyakoriság viszonyában

A gyakori használók sokkal elfogadóbbak. Az eszközöket a szexuális egészség részének tekintik. **A ritka használókban nagyobb a szégyenérzet,** náluk erősebben él a stigma. A gyakori használók **pozitívabb párkapcsolati funkciót tulajdonítanak** az eszközöknek. A ritka használók **inkább érzik mesterségesnek** az eszközhasználatot. A társadalmi megítélés **mindkét csoport szerint tabusított,** ebben nincs különbség. A gyakori használók **nagyobb önbizalommal viszonyulnak partnerük használatához.** A ritkán használók **inkább érzik kényelmetlennek** a nyílt vásárlást.

A **gyakori használók** nyitottabbak, elfogadóbbak és pozitívabban értékelik az eszközöket **személyes és párkapcsolati szinten is.** A **ritka használók** körében erősebb a **szégyenérzet,** a **komfortérzet hiánya** és a **mesterségesség érzete.** Mindkét csoport egyetért abban, hogy a társadalom tabuként kezeli a témát.

4. Örömszerző eszközöket nem használók

És mi a helyzet az örömszerző eszközöket nem használókkal? Ők vajon milyen korcsoportokba tartoznak? Miért nem használnak ilyen eszközöket? Ez a fejezet igyekszik ezeket a kérdéseket megválaszolni.

A nem használók a teljes minta 16,5% át adják. Az ebbe a csoportba tartozók korcsoporti megoszlására vonatkozó jellemzőket az alábbi 14. táblázat mutatja.

	Válaszadói gyakoriság	Valid Percent
18-29	137	40,4
30-44	90	26,5
45-49	61	18,0
60+	51	15,0
Total	339	100,0

14. táblázat: Örömszerző eszközt nem használók korcsoport megoszlása

Azon válaszadók közül, akik nem használnak ilyen eszközöket leginkább a fiatal korosztály van erős túlsúlyban (40,4%). Az idősebb generációkban ez az arány lényegesen alacsonyabb (20% körüli). A **nem használók** nem (férfi / nő) arányait nézve, **a férfiak vannak túlsúlyban (59,3%)**. Tehát az a konklúzió levonható, hogy a nők nyitottabbak az örömszerző eszközök kipróbálását illetően.

4.1. Miért nem? – Milyen okok tárthatók fel a nem használók körében?

A 15. táblázat a szexuális örömszerző eszközöket **nem használó válaszadók motivációit** mutatja be – azon tényezőket, amelyek **akadályozzák vagy csökkentik** a használat iránti nyitottságot. A válaszadók több választ is megjelölhettek.

	IGEN választ adók
Nincs rá szükségem	37,20%
Nem érdekel	19,90%
Zavarba lennék	20,50%
Partnerem nem támogatja	21,40%
Túl drága	19,00%
Vallási okok	2,70%
Nincs információm róluk	21,70%
Megbélyegzést éreznék	3,90%

15. táblázat: Örömszerző eszközök elutasításának okai

Nincs rá szükségem: Ez a **leggyakrabban említett ok**. Az alanyok úgy érzik, hogy a saját szexuális életük kielégítő, vagy más eszközökkel (pl. intimitás, partnerkapcsolat) elérik ugyanazt az élvezetet.

Nincs információm róluk: A második leggyakoribb ok az **ismerethiány**. Ez azt jelzi, hogy a válaszadók nem tudják, milyen típusú eszközök léteznek, hogyan

működnék, vagy milyen hatásuk lehet. Az **ismeretterjesztés és edukáció** növelheti a nyitottságot.

A partnerem nem támogatja: A partneri ellenállás a **kapcsolati dinamika** korlátozó tényezője lehet. Ez utalhat **tabukra, féltékenységre vagy alacsony kommunikációs szintre** a párkapcsolatban.

Zavarban lennénk: A válaszadók ötöde úgy érzi, **személyes vagy társadalmi szinten** feszélyezné őket az eszközhasználat. Ez **belső gátlásként** jelenik meg, nem feltétlenül külső nyomás eredménye.

Nem érdekel: Ez az apátia és közöny indikátora. Nem utal aktív ellenállásra, de nem is nyitottságra. Érdemes lenne ezt a csoportot információval és élménybeszámolókkal **érdeklődésre ösztönözni**.

Túl drága: A pénzügyi akadályok is szerepet játszanak. Sokan nem tartják indokoltnak az ilyen eszközökre fordított kiadást. Ez különösen fontos, ha a cél egy **szélesebb társadalmi elérés** biztosítása.

A legnagyobb akadály a **belső meggyőződés**, hogy „nincs szükségem rá” – ez önállóságot vagy önelégültséget tükröz. A második szintű akadályozó tényezők: **tudáshiány, partneri ellenállás, zavarérzet és költségek** – ezek **potenciálisan befolyásolhatók edukációval, párkapcsolati kommunikációval és hozzáférhetőséggel**. A **vallási és társadalmi stigmák** aránya kicsi, de jelen van – ezek figyelembe veendők érzékeny célcsoportoknál.

4.2. Örömszerző eszközökkel kapcsolatos attitűdök és viszonyulások

A 16. táblázat tehát a **gyakori örömszerző eszközhasználók** és a **nem használók** attitűdbeli különbségeit mutatja meg különböző kijelentések mentén. Az állításokat 6 fokú Likert-skálán értékelték, a „Szignifikáns” oszlop azt mutatja, hogy statisztikailag van-e eltérés a két csoport között, az „MD” pedig az átlagkülönbséget jelöli (gyakori – nem használó).

Átlag	Gyakran Használók	Ritkán Használók	Átlag	Szignifikáns	MD (átlagos eltérés)
5,403			3,109	IGEN	2,29341
2,032			2,863	IGEN	-0,83102
5,194			3,414	IGEN	1,78004
1,685			3,1	IGEN	-1,41508
4,206			4,2690	NEM	-
5,1100			3,8490	IGEN	1,26086
2,6150			3,949	IGEN	-1,33408

16. táblázat: Örömszerző eszközök használatával kapcsolatos attitűdök eltérése: gyakran használók vs. nem használók

Nagyon erős eltérés

A gyakori használók **internalizálták és elfogadták** az eszközöket, míg a nem használók jelentősen kevésbé tekintik ezeket természetesnek. A nem használók **inkább érzik szégyenletesnek** az eszközhasználatot, ami visszatartó erő lehet. A gyakori használók **kapcsolatépítő funkciót tulajdonítanak** az eszközhasználatnak, míg a nem használók kevésbé. A nem használók **inkább érzik természetellenesnek**, tehát ez egy **kognitív gát** lehet. Mindenki úgy látja, hogy a társadalom még mindig tabusítja ezt a témát. A gyakori használók **nagyobb önbizalommal és elfogadással viszonyulnak** a partner eszközhasználatához. A nem használók **jelentősen kényelmetlenebbül érzik magukat** ilyen (szexboltban) környezetben. A gyakori használók elfogadják az örömszerző eszközöket természetes, párkapcsolatot erősítő, nem szégyellnivaló dologként. Kevésbé érzik mesterségesnek vagy kínosnak az eszközhasználatot. Ezzel szemben a nem

használóknál, szignifikánsan **negatívabb attitűdöket** mutatnak: több a szégyen, idegenkedés, és alacsonyabb az elfogadás. A társadalmi tabuérzet **mindenkinél hasonlóan jelen van**, ez nem csoportfüggő.

A nem használók attitűdjeiben markánsan több belső és külső gátlás figyelhető meg, különösen a természetesség megítélésében, az önbizalommal és a komfortérzettel kapcsolatos attitűdökben. Ezek az eltérések statisztikailag is igazoltak, és alátámasztják a használatot befolyásoló pszichológiai és társadalmi tényezők jelentőségét.

5. Mellékletek

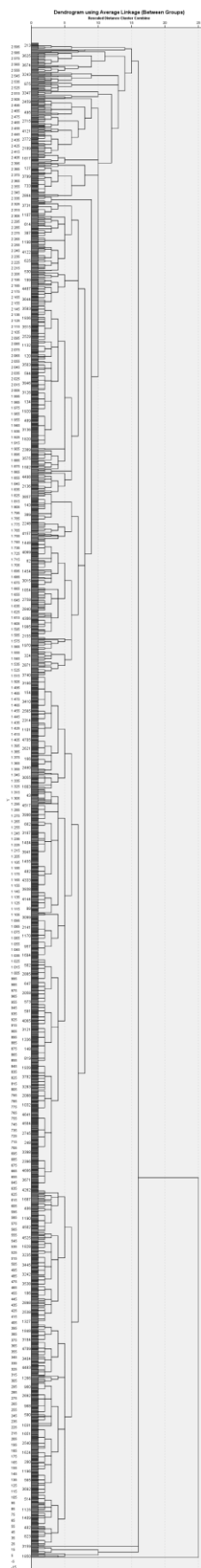
1. Melléklet: Szerelmi attitűdök rotált faktormátirx

	KOMPONENSEK					
	1: Storge (gyengéd, barátságorientált szerelmi stílus)	2: Agape (önzetlen szerelmi stílus)	3: Eros (erotikus, romantikus, szenvedélyes szerelmi stílus)	4: Ludus (játszmázó szerelmi stílus)	5: Pragma (racionális, bevásárlólistászerű szerelmi stílus)	6: Mania (birtokló, függő szerelmi stílus)
A partnerem és közöttem megfelelő a testi „kémia”			,826			
Úgy érzem, hogy a partnerem és én egymásnak lettünk teremtve.			,769			
A partnerem külső, fizikai adottságai ideálisak számomra.			,726			
Úgy vélem, hogy amit a partnerem nem tud rólam, az nem is fáj neki.				,729		
Néha távol kellett tartanom a partneremet, nehogy rájőjjön, hogy vannak szeretőim is.				,747		
A partnerem zaklatott lenne, ha tudna néhány dologról, amit más emberekkel tettem.				,766		
Szerencsések vagyunk, mert szerelmünket egy hosszan tartó barátságnak köszönhetjük.	,882					
Barátságunk idővel fokozatosan alakult át szerelemmé.	,874					
Szerelmi kapcsolatunk azért harmonikus, mert egy jó barátságból alakult át.	,893					

	KOMPONENSEK					
	1: Storge (gyengéd, barátságorientált szerelmi stílus)	2: Agape (önzetlen szerelmi stílus)	3: Eros (erotikus, romantikus, szenvedélyes szerelmi stílus)	4: Ludus (játszmázó szerelmi stílus)	5: Pragma (racionális, bevásárlólistászerű szerelmi stílus)	6: Mania (birtokló, függő szerelmi stílus)
A partnerem kiválasztásakor az egyik fő szempont az volt, hogy mit gondol a családomról.					,776	
A partnerem kiválasztásakor fontos tényező volt, hogy vajon jó szülő lenne-e.					,682	
A partnerem kiválasztásakor az egyik megfontolás az volt, hogy mit gondol a karrieremről.					,743	
Ha a partnerem nem figyel rám, teljesen belebetegszem.						,738
Nem tudom elengedni magam, ha azt gyanítom, hogy a partnerem valaki mással van.						,699
Ha a partnerem egy darabig figyelmen kívül hagy, néha hülyeségeket csinálok, hogy visszaszerezsem a figyelmét.						,653
Inkább én magam szenvednék, mint hogy hagyjam a partneremet szenvedni.		,781				
Nem tudok boldog lenni anélkül, hogy a partnerem boldogságát a sajátom elé ne helyezném.		,775				
Általában hajlandó vagyok feláldozni a saját vágyaimat, hogy a partnerem elérhesse az övéit.		,787				

Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization. a. Rotation converged in 6 iterations.

2. Melléklet: Dendogram



3. Melléklet: Szexuális elégedettség faktorelemzése

Rotált faktormátrix

	Elégedettség
	1
Szexuális együttlét a partnereddel.	,850
A partnered által végzett simogatás az intim testrészeiden	,826
A partnered szexuális kívánságainak figyelembevétele az együttlétek során.	,813
A partnered által javasolt szexuális technikák figyelembevétele.	,797
Intim beszélgetések a partnereddel.	,796
A partnered ölelése	,779
Az intim testrészek simogatása a te kezéd által a partnereden.	,768
Orgazmus átélése a partnereddel való szexuális együttlét során	,767
A partnered illatának érzékelése.	,706

Extraction Method: Principal Component Analysis. a. 1 components extracted.

6.Fontos fogalmak

6.1. Szexuális egészség – WHO definíció

A WHO (Egészségügyi Világszervezet) meghatározása szerint a szexuális egészség olyan fizikai, érzelmi, mentális és társadalmi jóléti állapot, amely a szexualitással kapcsolatos. Nem csupán a betegségek, működési zavarok vagy rendellenességek hiányát jelenti, hanem egy pozitív és tiszteletteljes hozzáállást a szexualitáshoz és a szexuális kapcsolatokhoz.

A szexuális egészség feltétele, hogy az emberek szexuális jogait – beleértve az örömteli és biztonságos szexuális élményekhez való jogot, a beleegyezésen alapuló kapcsolatokhoz, valamint az erőszaktól, diszkriminációtól és kényszersztől mentes szexualitáshoz való jogot – tiszteletben tartsák, védelmezzék és érvényesítsék.

A WHO hangsúlyozza, hogy a szexuális egészség nem egy statikus állapot, hanem az élet során folyamatosan változó szükségletekhez igazodik, és szorosan összefügg az egyén önmagához, másokhoz, valamint a társadalomhoz – és annak nemi normáihoz – fűződő kapcsolataival.

A szexuális egészség elválaszthatatlan a szexuális jólléttól: olyan szexuális nevelésre és szolgáltatásokra van szükség, amelyek nem csupán a kockázatok csökkentésére és a betegségek megelőzésére fókuszálnak, hanem elősegítik az intimitást, a beleegyezést, a gyönyört és az emberi méltóságot is.

Ez a megközelítés hozzájárul ahhoz, hogy az emberek világszerte tájékozottan, biztonságosan és örömmel élhessék meg szexualitásukat, ezzel támogatva az egyének, párok és közösségek egészségét, valamint társadalmi és gazdasági fejlődését is.

6.2. Örömszerzés

Az örömszerzés olyan tudatos vagy spontán tevékenység, amelynek elsődleges célja a pozitív érzelmi vagy testi állapot elérése és fenntartása, önmagunk vagy más személy(ek) számára. A fogalom magában foglalja a fizikai, mentális, érzelmi és/vagy szexuális jóllét fokozására irányuló cselekedeteket, amelyek hozzájárulnak az egyén szubjektív jóllétéhez, kapcsolati elégedettségéhez és életminőségéhez.

Az örömszerzés aktusa lehet egyoldalú vagy kölcsönös, és különböző kulturális, társas és személyes értelmezési keretek között eltérő módon valósulhat meg.

6.2.1. Örömszerző

Az örömszerző olyan eszköz vagy tárgy, amelyet kifejezetten szexuális örömszerzés, erotikus élmény fokozása, illetve az intimitás és szexuális jóllét támogatása céljából használnak. Ide tartoznak mindazon termékek, amelyek segítik az egyéni vagy páros szexuális élmények kiteljesítését, legyen szó izgalomkeltésről, stimulációról, felfedezésről, játékosságról vagy akár a szexuális egészség megőrzéséről.

Az örömszerzők alkalmazása lehet önálló vagy partnerrel közös, és hozzájárulhat a testi és lelki elégedettség növeléséhez, a szexuális kommunikáció javításához, valamint a szexuális tabuk oldásához.

6.2.2. Örömszerző – a kutatás szerint

A kérdőív az alábbiak szerint definiálta az örömszerző kifejezést: Az örömszerző (szexuális segédeszköz) egy olyan tárgy vagy eszköz, amely a szexuális élmény fokozását, változatosabbá tételét, az örömszerzést vagy a szexuális élet színesítését szolgálja – egyénileg vagy párosan használva.

Jelen kutatásunkba az alábbi terméktípusokra gondolunk többek között:

- ♥ vibrátorok és csiklóizgatók,
- ♥ péniszgyűrűk,
- ♥ dildók,
- ♥ maszturbátorok,
- ♥ anális játékok,
- ♥ BDSM eszközök,
- ♥ szexbabák.

Jelen kutatás nem vizsgálja az intim drogériai termékek használatát (óvszer, síkosító, erekciónövelő stb.)

6.2.3. Vibrátorok és csiklóizgatók

A vibrátorok és csiklóizgatók olyan elektronikus eszközök, amelyek rezgés segítségével nyújtanak szexuális stimulációt. Különbféle formában és intenzitással érhetők el, és céljuk az erogén zónák – elsősorban a csikló, hüvely vagy más érzékeny területek – izgatása. Használatuk elősegítheti a szexuális izgalom fokozását, az orgazmus elérését, valamint az önismeret és az intimitás fejlesztését.

6.2.4. Péniszgyűrűk

A péniszgyűrűk olyan rugalmas, általában szilikonból vagy más testbarát anyagból készült eszközök, amelyeket a pénisz tövére helyeznek a merevedés tartósságának és intenzitásának fokozása érdekében. Segíthetnek a szexuális teljesítmény javításában, az orgazmus

kontrollálásában, és bizonyos típusok rezgő funkcióval a partner stimulálását is lehetővé teszik.

6.2.5. Dildók

A dildók nem rezgő, anatómiailag változatos kialakítású eszközök, amelyeket hüvelyi vagy anális behatolás céljára használnak. Az eszköz funkciója a szexuális együttlét szimulálása, az örömszerzés és a test felfedezése. Anyaguk, méretük és formájuk széles skálán mozog, lehetővé téve az egyéni preferenciákhoz való alkalmazkodást.

6.2.6. Maszturbátorok

A maszturbátorok olyan eszközök, amelyeket férfiak (illetve bizonyos típusok esetében nők) önkielégítéséhez terveztek, céljuk a szexuális élmény fokozása és az orgazmus előidézése. A legtöbb maszturbátor realisztikus belső textúrával rendelkezik, és szimulálhatja a hüvelyi, orális vagy anális aktust. Egyes típusok rezgő vagy szívó funkcióval is rendelkeznek.

6.2.7. Anális játékok

Az anális játékok speciálisan kialakított örömszerző eszközök, amelyeket az anális stimulációra terveztek. Ide tartoznak többek között az anális dugók, gyöngyök és tágítók, amelyek különféle méretben és formában érhetők el. Használatuk segítheti az anális élvezetek felfedezését, valamint felkészítheti a testet az anális szexre, miközben biztonságos és fokozatos stimulációt nyújtanak.

6.2.8. BDSM eszközök

A BDSM eszközök olyan örömszerzők, amelyek a szexuális élmények dominancia, alávetettség, megkötözés, fájdalom vagy érzékszervi játék általi kiterjesztését szolgálják. Ide tartozhatnak például bilincsek, pálcák, ostorok, szemkötők vagy kötözőeszközök. Használatuk tudatos beleegyezésen, bizalmon és biztonságos gyakorlati kereteken alapul.

6.2.9. Szexbabák

A szexbabák teljes testet vagy testrészt formázó örömszerző eszközök, amelyek célja az élethű szexuális élmény szimulálása. Általában realisztikus anyagból (pl. szilikon, TPE) készülnek, és rendelkezhetnek anatómiai részletekkel, nyílásokkal, esetenként mozgatható ízületekkel is. Használatuk során egyéni igényekre szabott erotikus élmény érhető el.